

אופק אגודה שיתופית לניהול הון בע"מ

פרוטוקול הועד המנהל – 2/10/19

חברי ועד נוכחים: יהודה טלמון, טלי בהט, דגן לוין, סול לביא בן-שימול, יפעת סולל, אפרת פריימן, דקלה גבע, חני אלגביש, ראובן חורש

נוכחים נוספים: תום דרומי חכים, איתן מתוקי

סדר היום:

עדכון מפגישה עם הרגולטור - דיון רגולטורי

פרוטוקול:

יהודה: לאחר בקשתנו, נקבעה פגישה במהירות. ברקת לא היה מודע למהלכים מולנו. במהלך הפגישה שוחח עם הרפרנט וסיכם שצריך לסיים את התהליך איתנו במהרה, בשבועות הקרובים. הוא לא אמר שינתן לנו רשיון, אלא שתינתן תשובה. ביקש שיקדמו אותנו מהר.

תום: הבנו גם במהלך הפגישה שאפילו לא פתחו את המסמכים ששלחנו חודש קודם. בינתיים נפגשנו עם הרפרנט החדש, עברו על המסמכים, שאלו שאלות, שכבר ענינו עליהן בעבר. בסוף הפגישה שאלנו מה קורה עם נוהל האישור החדש. הנוהל החדש הוא מהלך דרמטי שהרשות נקטה בו בחודשים האחרונים. הנוהל חל על שלושת אלפים גופים, שפעלו כבר קודם לכן ונדרשו להסדרה. בתחילת אוגוסט רשות שוק ההון הוציאה נוהל חדש – כל הגופים צריכים להגיש השלמת מסמכים. השלמת המסמכים אינה קשורה למסמכים שהוגשו בעבר. נוהל מאד מורכב בירוקרטית. הנוהל הוא כללי לנותני שירותי אשראי, ועם התייחסויות ספציפיות לסוגים מסויימים.

קיבלנו אמירות סותרות לגבי השאלה אם הנוהל החדש חל עלינו. הרפרנט הקודם אמר שזה לא חל עלינו. החדשים אמרו שהם מתלבטים לכיוון – כן חל עלינו. אמרו שמהותית הגשנו את כל הדברים. ביקשו שנגיד אנחנו מה לשיטתנו לא הגשנו בהתייחס לנוהל החדש. עשיתי השוואה, לשיטתי הגשנו את הרוב הגדול. מהותית. בבחינה שאינה מהותית, שמתיחסת לניסוחים הספציפיים - זה תלוי בפרשנות הקורא. כל הזמן כתוב בכל מקום שהם רשאים לדרוש מסמכים נוספים. מבחינת הלגיטימציה של התנהלות ראויה, זה בעייתי.

איתן: ההבדל העיקרי הוא ברמת הפירוט. התאמת המסמכים לרמת הפירוט שהם דורשים משמעה עוד שישה חודשי עבודה ומאות אלפי ₪.

תום: כחלק מהנוהל הגשנו גם אישור שאנחנו עומדים בהוראות הדין.

דגן: מה יקרה אם נגיד ההיפך: ככל שאנחנו עומדים בכל הכללים, נעביר את כל המסמכים הנדרשים, האם אז האישור יהיה אוטומטי?

איתן: לא. אמרו מפורשות.

דגן: אם מגישים ברמה פרטנית, איך אפשר לסרב?

איתן: כשהרפרנט מתחלף כל הזמן...

ראובן: השאלה האסטרטגית, היא אם אנחנו ואיך אנחנו ממשיכים את הפעילות שלנו. מתוך ידיעה שגם אם הרגולטור יתחלף, נצטרך להתחיל מחדש.

איתן: הדיון על ביטוח פקדונות מתנהל כרגע מול מריוס נכט. אומרים שזה יקח שנתיים לפחות, אבל כנראה שיש הסכמות ראשוניות.

ראובן: אם זו הרוח הנושבת, כל הנושא של הלימות ההון משתנה לחלוטין, זה בטחון לא של המפקידים אלא של החשב הכללי. כבר לפני מספר חודשים אמרנו שיבוא היום שנצטרך להפסיק.

יהודה: לדעתי צריך לשים את התאריך 31 בדצמבר, אם עד אז אין רשיון, שוקלים את כל המיזם. לא אמרנו דבר אחד בתוך העדכון, הרפרנט הישיר שלנו, אודי מוריה, אמר שהוא עושה הכל, הוא מחוייב לנו, וטען שבעקבות השיחות יש הנחיה מברקת לקדם אותנו. זה בא לידי ביטוי בהודעות סמס שאני מקבל מברקת ומקבל ביטוי בשיחות עם אודי מוריה.

תום: אודי מוריה מאשר שמבחינתו אנחנו עומדים בנוהל. מהותית.

יפעת: אני חושבת שאנחנו עושים טעות. צריכים לדרוש תשובות בכתב ולהעלות מדרגה במאבק.

ראובן: אם כך נשמע הגיוני להוציא מכתב, שאומר שלטעמנו השלמנו את כל הדרישות.

תום: אמרו שהנוהל חל עלינו. השאלה האם התשובה שלנו היא שלגופו של עניין בדקנו ואנחנו עומדים בתנאי הנוהל?

יהודה: אני מציע שיפעת ותום ינסחו מכתב שמטרתו לשמור על הזכויות שלנו בלי שבירת כלים. בעיניי לא נכון לעשות את זה ברגע הזה, לאור התשדורות שאני מקבל. בואו נכתוב מכתב, כדי שאם אני שוגה, כשנגיע להליכים מתקדמים יותר יהיה לנו כיסוי. אנחנו נדע גג שבועיים אחרי החג אם זה הולך ברוח הטובה.